HANDBAL

# DEBUTUL A FOST PROMIȚĂTOR...

Așadar, Universitatea Timișoara își va continua cursa în actuala ediție a „Cupei campionilor europeni" la handbal feminin. Debutul bănățencelor în această importantă competiție europeană a coincis cu un frumos succés (dublă victorie, cu 9—8 și 12—5) în fața campioanei Poloniei și sperăm că el nu va rămîne izolat.

Antrenorul timișorencelor, prof. **V. Chița,** ne-a declarat joi seara că echipa sa a jucat la Cluj incomparabil mai bine decît în meciul din tur. **„Terenul mult mai mare ne-a permis să ne desfășurăm acțiunile ofensive pe un front mai larg și să folosim cu succes contraatacurile. Cele două victorii ne-au dat încredere în posibilitățile noastre și așteptăm cu nerăbdare partidele pe care sorții ni le vor hotărî în sferturile de finală".**

Fără îndoială că jocul prestat de Universitatea Timișoara a fost bun. Punctul „forte" al campioanelor noastre a fost apărarea, care s-a dovedit mereu promptă în intervenții și a acoperit cu ușurință spațiul din fața propriului semicerc, în timp ce **Lucreția Anca** s-a dovedit aproape imbatabilă.

Și în atac studentele au realizat adesea lucruri frumoase, dovedind preocupare pentru combinații tactice variate. Dar, în ciuda celor 12 goluri înscrise, au existat și cîteva momente care ne determină să nu ne declarăm întru totul satisfăcuți de desfășurarea și, mai ales, de concretizarea acțiunilor ofensive. Deși jucătoarele de la Gornik Sosnica (destul de lente) s-au repliat cu întîrziere în mai multe rînduri, contraatacul — arma de bază a echipei timișorene — nu a funcționat cu precizie. Multe mingi au fost irosite cu ușurință nepermisă (greșeli de lansare, de prindere), fapt care a privat pe handbalistele noastre — o afirmăm cu toată certitudinea — de o altă duzină de goluri. Chiar și circulația mingii, în momente cînd echipa conducea detașat, nu a avut cursivitate, incisivitate, jucătoarele pierzînd uneori din vedere pînă și direcția porții.

Am subliniat aceste carențe deoarece antrenorul și cele 11 jucătoare ale Universității Timișoara trebuie să aibă convingerea că Gornik Sosnica nu a constituit un adversar prea dificil și că în tururile următoare vor avea de susținut „examene" mult mai grele. Or, pentru a întîmpina eventualele defecțiuni, pentru a putea elimina pe cît posibil perioadele de joc fără idei tactice precise, handbalistele timișorence au datoria să se pregătească cu aceeași rîvnă și conștiinciozitate, să nu piardă din vedere nici un element care într-o partidă dificilă le-ar putea crea probleme. Ele nu trebuie să uite nici un moment că au misiunea de a reprezenta cu cinste (așa cum au făcut-o pînă acum) handbalul nostru feminin în această competiție.

In încheiere, cîteva cuvinte despre jucătoare. **L. Anca,** deosebit de inspirată, a avut multe intervenții salutare (a „scos" și un 7 m); **A. Nițu** (care a înlocuit-o în ultimele minute) a primit însă două goluri parabile. In continuu progres, **Nemetz** și **Frantz** au fost și de data aceasta jucătoare de bază, prima în ceea ce privește orientarea echipei în teren, iar secunda ca factor important în concretizarea acțiunilor de la semicerc. Curajoasă și promițătoare evoluția **Lucreției Neagoe** și **Evei Kaspari.** Sub nivelul obișnuit — **Tereza Szekeli, Angela Moșu, Iolanda Rigo** și **Felicia Ciosescu.** Există însă toate motivele să credem că în partidele viitoare întregul lot al timișorencelor se va prezenta la unison.

ADRIAN VASILIU

## „Cupa Sportul popular" în plină desfășurare

**În întreaga țară au continuat ieri întrecerile din cadrul „Cupei Sportul popular", tradițională competiție de handbal rezervată echipelor de juniori și junioare.**

BUCUREȘTI. În sala Dinamo au avut loc duminică dimineața ultimele partide ale fazei pe centru în întrecerea rezervată echipelor de juniori. În primul meci, echipa Șc. sp. nr. 1 a întrecut cu 18—15 (10—4) formația Cl. sportiv scolar. Tinerii handbaliști de la Șc. sp. nr. 1 au fost net superiori în prima repriză, dar după pauză scorul a devenit mai echilibrat (min. 57: 16—14). În final, echipa învingătoare a avut totuși resurse să mențină un ușor avantaj. Cei mai buni: Hanu (6), Ionescu (4) de la Șc. sp. nr. 1 și Georgescu (3), Popescu (3) și Pană (3) de la Cl. sp. școlar. Al doilea meci a opus formațiile Tînărul dinamovist și Șc. sp. nr. 2. După cum era de așteptat, victoria a revenit handbaliștilor dinamoviști cu 22-17 (12-8). Cei mai buni: Viezure (9) de la Tînărul dinamovist, Bera (6), Oprea (5) de la Șc. sp. nr. 2. În ultimul meci, Rapid a învins destul de comod pe Voința cu 18—10 (8—5). Ca urmare a acestor rezultate, clasamentul este următorul: **1. Tînărul dinamovist 10 p.; 2. Șc. sp. nr. 1 8 p.; 3. Rapid 6 p.; 4. Șc. sp. nr. 2 4 p.; 5. Cl. sp. școlar 2 p.; 6. Voința 2 p.**

**(c.a.)**

**Ia sala Constructorul a avut loc duminică după amiază o nouă etapă din seria rezervată echipelor de junioare. Jocurile disputate au fost de un bun nivel tehnic, meritul în această privință revenind aproape în întregime echipelor învingătoare, care au realizat numeroase faze spectaculoase. Iată rezultatele înregistrate: Șc. sp. nr. 1 — Liceul nr. 39 17—5 (7—4); Rapid — Șc. sp. nr. 2 18—6 (8—2); Voința — Cl. sp. școlar 15—10 (6—4).**

**(V. IORDACHE — coresp.)**

SIBIU. Echipele participante la „Cupa Sportul popular" și-au disputat la sfîrșitul săptămînii trecute o nouă etapă. Iată rezultatele înregistrate: JUNIORI: **Voința — Șc. sp. I 10—9 (7—4); Șc. sp. II — Șc. sp. III 18—17 (9—9); Șc. sp. I — Voința 22—10 (15—3); Șc. sp. III — Înainte 11—8 (5—4);** JUNIOARE: **Șc. sp. I — Textilistul Cisnădie 9—4 (4—0); C.S.M. — Șc. sp. IV 8—7 (6—4).** După disputarea a cinci etape, în cele două clasamente conduc echipele Șc. sportive I.

**(GH. TOPÎRCEANU — coresp.)**

FOTBAL

# CU ILIE OANĂ, la ora bilanțului...

*Intîlnire cu Ilie Oană — a doua zi după înapoierea în țară a echipei noastre reprezentative. În biroul antrenorilor federali doar el singur (cu... gîndurile sale), avînd privirea ațintită undeva într-un punct pe care... nu-l vede. În sfîrșit, un moment de răgaz — după cît timp? — fără emoțiile încleștării sportive, departe de zgomotul vulcanic al tribunelor, de verdictele specialiștilor din fotoliu. Aproape să nu-l recunosc: pentru Oană căutatul febril al pachetului de țigări a încetat să mai fie un act reflex, fruntea-i mai puțin încrețită ne trădează și ea o oarecare liniște interioară. Numai o liniște relativă și temporară, întrucît, cînd ultimele ecouri ale acestei stagiuni încărcate se vor stinge, omul și antrenorul vor prinde să facă din nou „corp comun", semn că un alt sezon internațional va bate la ușă. Precum reporterul în clipa aceasta:*

— Deranjez cumva, tovarășe Oană?

— *Nu! Poftiți... Mă gîndeam...*

— De sigur la fotbal.

— *La ce altceva? Treceam, mental, în revistă cele nouă intîlniri interțări ale anului '66.*

— Dacă nu mă înșel, un record în materie?

— *Eu aș zice un record prețios, avînd în vedere și valoarea adversarilor noștri: R.F. Germană (locul II la C.M.). Portugalia (locul III la C. M.), Uruguay, Italia, Elveția, cele două meciuri cu reprezentativa Budapestei, de fapt naționala Ungariei etc., etc. Numai un asemenea drum ne va înlesni afirmarea într-un viitor nu prea îndepărtat.*

— Aflîndu-ne la această oră a bilanțului, cum apreciați comportarea echipei pe care o pregătiți împreună cu antrenorul ȘTEFAN COVACI?

— *Mulțumitoare, în general. Cu urcușurile și coborîșurile inerente. La „pozitive" aș aminti de comportările avute în prima repriză a jocurilor cu Elveția și Polonia, de repriza a doua a meciului cu Cipru și, în ciuda înfrîngerilor, de evoluțiile de ansamblu în partidele susținute cu puternicele reprezentative ale R. F. Germane și Italiei.*

— Fiind de dată ceva mai recentă, să ne oprim puțin asupra meciului de la Neapole. Deși partida s-a televizat, au fost unii care n-au văzut nimic bun în jocul prestat de formația noastră, pe care au analizat-o numai prin prisma rezultatului. Ce părere aveți?

— *Este o apreciere care, departe de a ajuta, nu poate decît să-i demobilizeze pe jucători. Orice s-ar spune, sînt și ei oameni, cu o anumită sensibilitate mai mult sau mai puțin pronunțată. Or, a judeca o echipă fără să ții seama de condițiile specifice de joc (meci în deplasare, adversar deosebit de valoros și cu o puternică dorință de reabilitare) înseamnă superficialitate, ca să nu spun altfel.*

## DIALOG CU ANTRENORII

*Dovadă: la puțin timp după meciul nostru de la Neapole, „interiștii" au probat încă o dată excepționala lor clasă, cîștigînd de o manieră impresionantă jocul cu Vasas, formație invincibilă anul acesta pe teren propriu.*

— La „negative"?

— *Aici aș trece căderile din partea a doua a meciurilor cu Elveția și Polonia, precum și repriza întîi a jocului disputat la Nicosia.*

— Cum vi le explicați?

— *Au concurat la aceasta factori de ordin diferit: la primele două meciuri cred că și-a făcut loc și o automulțumire survenită la scorurile de 4—0 și, respectiv, 3—0 (care, în partida cu Elveția, pe fondul unei oboseli fizice, s-a transformat în adevărate momente de panică); la jocul cu Cipru, în afară de dificultățile provocate de starea terenului, am mai avut de întîmpinat și dîrza rezistență, în prima repriză, a fotbaliștilor ciprioți.*

— Ați apreciat coborîșurile din comportarea echipei ca fiind inerente. De ce?

— *Pentru simplul motiv că în sezonul din toamnă au intervenit și unele neprevăzute: o parte dintre foștii titulari au suferit accidente, iar alții, cum au fost jucătorii de la Petrolul (mult solicitați), au manifestat o formă necorespunzătoare, ceea ce ne-a determinat pe noi, antrenorii, să operăm modificări structurale în toate liniile. De aici, insuficienta omogenizare, ca și imposibilitatea de a pune în aplicare — cu claritatea dorită — ideea noastră de joc.*

— În legătură cu concepția de joc: după cele văzute la marile echipe, nu considerați necesară o oarecare restructurare a tacticii, în sensul de a se asigura apărării un coeficient mai mare de siguranță?

— *Nu cred că ar fi recomandabilă o schimbare de fond a concepției de joc; dacă vă referiți la jocul italienilor, cu „libero" și marcaj individual, acesta este în strînsă legătură cu mai multe elemente: valoarea jucătorilor, temperamentul lor etc. Vom tinde însă pe viitor spre un joc cît mai complet posibil în scopul de a echilibra randamentul echipei în atac cu acela în apărare. Pentru că, dacă ne bucură faptul că la ultimele cinci partide echipa noastră a înscris 16 goluri, nu putem trece nici peste adevărul că ea a și primit 10. Gîndiți-vă însă cu cît va spori elasticitatea în jocul echipei noastre în momentul în care talentații Dobrin, Frățilă, Lucescu, Deleanu vor putea acoperi o zonă mai mare, acționînd cu capacitatea de efort cerută de fotbalul modern.*

— Cum prevedeți duelul nostru cu „squadra azzurra" pentru returul campionatului european?

— *Foarte strîns. În privința deznodămîntului său este prematur să mă pronunț de pe acum.*

G. NICOLAESCU

## Metalul Tîrgoviște — Lotul olimpic 0-4 (0-2)

TÎRGOVIȘTE, 18 (prin telefon). — Lotul olimpic al țării noastre a evoluat în localitate, furnizînd în compania formației Metalul un joc spectaculos și de bun nivel tehnic. Olimpicii au învins cu 4-0 (2-0) prin punctele înscrise de Năftănăilă (min. 17), Deleanu (min. 24), I. Ionescu (min. 47) și Frățilă (min. 68).

BASCHET

ÎN CATEGORIA A (FEMININ)

# La Cluj, Politehnica București învingătoare la scor

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — VOINȚA BUCUREȘTI 50-55 (20-29). Rezultatul nu are nimic surprinzător pentru cei ce au asistat la acest meci, în care ambele echipe au ratat extrem de mult. Învingătoarele, însă, ceva mai puțin... De altfel, Voința a avut în Hanelore Spiridon cea mai bună și mai eficace jucătoare de pe teren. La echipa învinsă s-a putut remarca slaba combativitate a unora dintre jucătoare. Au înscris **Reisenbüchler 5, Sterescu 14, Pitrop 5, Spiridon 26, Tudor 3 și Manolache 2** pentru învingătoare, respectiv **Kerciov 7, Preda 3, Odobescu 3, Mateescu 14, Doroftei 6, Ionescu 7, Roseti 8, Poulieff 2** pentru învinse.

RAPID BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA IAȘI 77-55 (33-23). Deși au învins fără nici o problemă, bucureștencele nu au impresionat. Din lipsa de precizie, de claritate a acțiunilor, ca de altfel și din lipsa de entuziasm a jucătoarelor, a avut de suferit și spectacolul. Au înscris Diaconescu 15, Suliman 14, Ivanovici 12, Chiraleu 12, Racoviță 11, Bițu 9, Nicola 2 și Costache 2, pentru Rapid, Atanasiu 3, Antoniu 11, Sărățeanu 8, Idriceanu 21, Voica 6 și Gumeniuc 6 pentru ieșence.



*Dorina Suliman (Rapid București) înscrie două puncte (fază din meciul Rapid București — Universitatea Iași).*

Foto: V. Bageac

UNIVERSITATEA CLUJ — POLITEHNICA BUCUREȘTI 55-79 (25-42). Exceptînd primele minute, oaspetele au condus permanent, au avut inițiativa și și-au dominat net adversarele din toate punctele de vedere. De altfel, publicul a aplaudat victoria lor meritată și frumusețea fazelor create. Studentele clujence au ratat mult și au comis numeroase greșeli în apărare. De remarcat că antrenorul oaspetelor, C. Dinescu, a folosit întreg lotul de care dispune. Cele mai multe puncte le-au înscris Horvath 12, Topor 12, Wagner 10 de la clujence, respectiv Dumitrescu 20, Gheorghe 18, Niculescu 12, de la Politehnica. **(N. TODORAN** - corespondent).

CRIȘUL ORADEA — OLIMPIA T. V. BUCUREȘTI 45-37 (25-14).

MUREȘUL TG. MUREȘ — VOINȚA BRAȘOV 59-50 (38-26).

Rezultate înregistrate în categoria B: **seria I (m):** Progresul București — Farul Constanta 55-80 (25-36), Constructorul Arad — Unio Satu Mare 65-45 (29-18), Petrolul Ploiești — Voința București 51-48 (24-26), Comerțul Tg. Mureș — A.S.A. Bacău 70-58 (36-28), A.S.A. Sibiu — Aurul Brad 61-62 (28-22); **seria a II-a (m):** Politehnica II București — Politehnica Iași 51-70 (26-38), Construcții București — Universitatea București 72-82 (29-33), Politehnica Brașov — Pedagogic Oradea 91-67 (31-26), Universitatea Craiova — Politehnica Cluj amînat, Medicina Timișoara — Știința Petroșeni 80-63 (40-28); **seria I (f):** Progresul București — Viitorul Dorohoi 72-42 (33-19), Voința Tg. Mureș — Șc. sp. Satu Mare 69-59 (34-34), Șc. sp. Brașov — C. S. Școlar 56-61 (18-29), Spartac Salonta — A.S.A. Cluj 67-48 (32-27), Voința Oradea — Șc. sp. Craiova 48-44 (17-17, 36-36); **seria a II-a (f):** Construcții București — Universitatea Timișoara 42-89 (20-41), Medicina Iași — Arhitectura București 43-52 (16-21), Medicina Tg. Mureș — Universitatea București 41-38 (22-23), Pedagogic Constanța— I.C.F. 51-79 (22-42).

# PRONOSPORT

**PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 50 DIN 11 DECEMBRIE 1966**

Premiul excepțional — 1 variantă a 75 000 lei (un autoturism „Wartburg Lux" cu radio și 27 700 lei numerar)

Categoria I 388,5 variante a 108 lei

Categoria a II-a 4 675,5 variante a 11 lei

Categoria a III-a 22 311,0 variante a 10 lei

**Report premiul minim 142 644 lei.**

Premiul excepțional a revenit participantului SANDOR IULIU din București.

Întrucît la categoria a IV-a au fost depuse 39 241 variante și valoarea premiului fiind sub plafonul minim de 10 lei, suma s-a reportat la fondul premiului minim pentru concursul următor.

**AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE**

**Concursul Pronosport nr. 51, etapa din 18 decembrie 1966.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| I. | Bologna—Brescia | (2—0) | 1 |
| II. | Foggia—Roma | (2—2) | x |
| III. | Lazio—Internazionale | (1—0) | 1 |
| IV. | Lecco—Spal | (1—1) | x |
| V. | Milan—Atalanta | (0—0) | x |
| VI. | Napoli—Cagliari | (1—0) | 1 |
| VII. | Torino—Fiorentina | (2—2) | x |
| VIII. | Venezia—Juventus | (0—2) | 2 |
| IX. | Lanerossi—Mantova | (2—2) | x |
| X. | Genoa—Varese | (2—0) | 1 |
| XI. | Messina—Potenza | (4—1) | 1 |
| XII. | Palermo—Sampdoria | (0—1) | 2 |
| XIII. | Verona—Padova | (0—0) | x |

**Fond de premii 456 672 lei din care report premiul minim 142 644 lei.**

*Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.*